

УДК 336.13

Л.Р. Ковтун*Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Российская Федерация***Е.О. Михалёва***Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Российская Федерация*

ТРАНСФОРМАЦИЯ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА УНИВЕРСИТЕТА В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ЭФФЕКТИВНОСТИ

АННОТАЦИЯ. Переориентация государственной политики в сторону повышения эффективности и качества оказания государственных услуг обусловила значительные изменения в секторе высшего образования. В статье представлены предпринятые государством меры по реформированию сферы образования, проанализирован комплекс показателей, характеризующих состояние рынка услуг высшего образования за последние 5 лет. Сделан вывод о положительной тенденции роста объема расходов федерального бюджета на высшее образование в расчете на одного обучающегося за счет бюджетных ассигнований. Особое внимание уделяется финансовому механизму образовательной организации высшего образования. Делается акцент на высокой значимости принципа эффективности в деятельности университета. Выявлена прямая взаимосвязь объема доходов образовательной организации высшего образования и эффективности. Предложен ряд финансовых методов, при использовании которых в перспективе университеты смогут сохранять самостоятельность и усиливать эффективность своей деятельности в условиях высокой конкуренции на рынке высшего образования.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Финансовый механизм, бюджетное финансирование, высшее образование, эффективность.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 10 апреля 2020 г.; дата принятия к печати 19 июня 2020 г.; дата онлайн-размещения 20 июля 2020 г.

L.R. Kovtun*Baikal State University,
Irkutsk, Russian Federation***Ye.O. Mikhalyova***Baikal State University,
Irkutsk, Russian Federation*

TRANSFORMATION OF THE FINANCIAL MECHANISM OF A UNIVERSITY IN THE CONTEXT OF THE IMPLEMENTATION OF THE EFFICIENCY PRINCIPLE

ABSTRACT. The switch of the national policy to increasing efficiency and improving quality of public service delivery predetermined significant changes in the sector of higher education. The article describes the measures introduced by the state to reform the sector of education; a complex of indices that characterize the state of the market of higher education services over the last 5 years is analyzed. A conclusion about a positive growth trend of the volume of expenses of the federal budget on higher education per one student sponsored by the state is drawn. The financial mechanism of a higher education institution is emphasized. The authors focus on high significance of the principle of efficiency in the university activities. Direct correlation between the revenues of a higher education institution and its efficiency is revealed. A number of financial methods due to which, in the future, universities will be able to maintain independence and increase efficiency of their

© Ковтун Л.Р., Михалёва Е.О., 2020

Baikal Research Journal

электронный научный журнал Байкальского государственного университета

activities in the conditions of high competition in the higher education market is proposed.

KEYWORDS. Financial mechanism, budget financing, higher education, efficiency.

ARTICLE INFO. Received April 10, 2020; accepted June 19, 2020; available online July 20, 2020.

Развитие системы высшего образования сопряжено с необходимостью постепенных преобразований, инициируемых как со стороны государства, которое является учредителем образовательных организаций высшего образования, так и со стороны самих университетов. Не случайно в настоящее время особое внимание уделяется финансовой и экономической самостоятельности образовательных организаций высшего образования, которая призвана укрепить положение вузов на рынке государственных образовательных услуг. За последнее десятилетие сфера высшего образования претерпела глобальные изменения, выраженные в переосмыслении роли государственных услуг высшего образования [1, с. 247; 2, с. 32].

Начиная с 2012 г. вместе с изданием Указа Президента Российской Федерации от 7.05.2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» начался период реформирования системы образования, нацеленный на повышение эффективности и качества оказания государственных образовательных услуг. В этот период произошли значительные изменения в сфере образования:

– принятие федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ;

– проведение мониторинга деятельности государственных образовательных организаций в целях оценки эффективности их работы, реорганизации неэффективных государственных образовательных организаций, предусматривающий при реорганизации таких учреждений обеспечение права обучающихся на завершение обучения в других государственных образовательных организаций;

– осуществление перехода к нормативно-подушевому финансированию;

– разработка плана мероприятий по развитию ведущих университетов, предусматривающего повышение их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров, в том числе с помощью обеспечения дополнительного бюджетного финансирования¹;

– принятие постановления Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», положившего начало использованию принципа эффективности и по отношению к бюджетам бюджетной системы Российской Федерации;

– внедрение государственного задания в качестве основного инструмента управления результатами деятельности государственных учреждений [1, с. 247];

– замена бюджетной сметы на план финансово-хозяйственной деятельности для государственных учреждений автономного и бюджетного типов [2, с. 25].

Благодаря переориентации цели деятельности образовательных организаций высшего образования на повышение эффективности и качества оказания государственных образовательных услуг, процессы трансформации рынка образовательных услуг высшего образования усилились.

Индикатором изменений рынка образовательных услуг может являться показатель количества организаций, оказывающих государственные услуги в сфере высшего образования. Рассмотрим динамику количества аккредитованных образовательных организаций высшего образования в России с 2014 по 2019 гг. (рис. 1). За последние 5 лет количество вузов сократилось на 23,7 % с 950 до

¹ О распределении субсидий ведущим университетам России в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров : Распоряжение Правительства РФ от 27 дек. 2017 г. № 2967-р // СПС «КонсультантПлюс».

724 ед., причем количество негосударственных вузов снизилось на 43 % с 402 до 229 ед., а государственных — на 9,7 % с 548 до 497 ед.²

Показатель «количество аккредитованных образовательных организаций высшего образования» демонстрирует отрицательную динамику в рассматриваемом периоде, причинами которой являются: прекращение образовательной деятельности вузов, отзыв лицензии или реорганизация.

Нельзя не принять во внимание тот факт, что Министерство науки и высшего образования РФ в период 2015–2016 гг. дважды инициировало проведение открытого конкурса между образовательными организациями высшего образования на обеспечение программ развития федеральных государственных образовательных организаций высшего образования за счет средств федерального бюджета, целью которого являлся отбор проектов программ развития, направленных на формирование опорных университетов для обеспечения социально-экономического развития субъектов Российской Федерации³. Вузы-победители получили субсидию на финансирование мероприятий программы развития университета на 3 года в объеме до 200 млн. руб. Согласно одному из условий конкурса, вузу требовалось пройти через процедуру реорганизации путем присоединения к нему одной или нескольких образовательных организаций, которые находятся в том же муниципальном образовании. По итогам двух конкурсов было создано 33 опорных университета, следовательно, не менее 66 университетов было реорганизовано для того, чтобы стать победителем конкурса, но не нужно забывать о том, что большее количество университетов прошло через процедуру реорганизации, но не смогло получить статус «опорного».

² Статистическая информация в сфере научных исследований и разработок и в сфере высшего образования // Министерство науки и высшего образования РФ. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/ru/activity/stat/highed/>.

³ Опорные университеты : офиц. сайт. URL: <http://опорныйуниверситет.рф>.

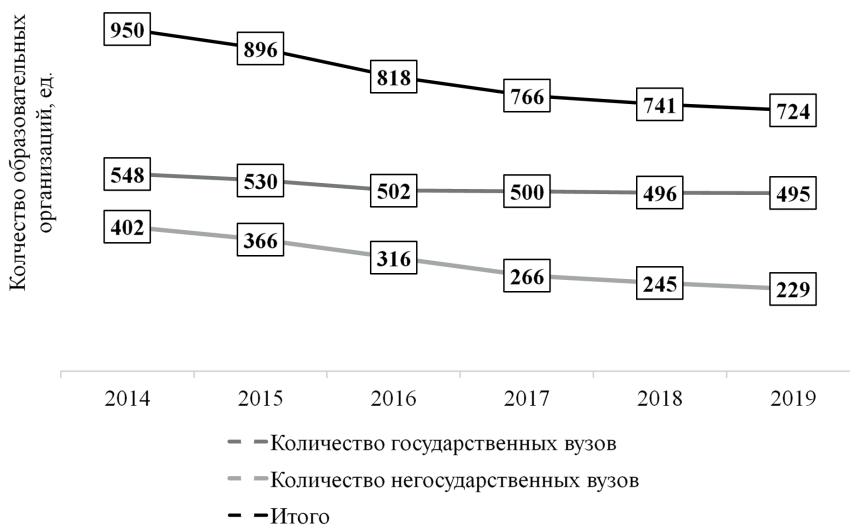


Рис. 1. Динамика количества аккредитованных образовательных организаций высшего образования в РФ за 2014–2019 гг.*

* Составлен авторами по статистическим данным: Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/ru/activity/stat/highed/>.

Трансформация рынка государственных услуг высшего образования, выраженная в прекращении деятельности и укрупнении около 24 % вузов, вынуждала органы управления образовательных организаций высшего образования пересматривать принципы ведения финансово-хозяйственной деятельности.

Основным объектом финансов образовательной организации высшего образования являются ее доходы. Вуз, как государственное учреждение, созданное Российской Федерацией в целях выполнения работ и оказания услуг в сфере образования, получает бюджетное финансирование из федерального бюджета, в целях исполнения расходных обязательств Российской Федерации, согласно Бюджетному кодексу Российской Федерации⁴. А значит, расходы федерального бюджета на высшее образование будут являться частью совокупных доходов образовательных организаций высшего образования.

С целью рассмотрения доходов образовательных организаций высшего образования необходимо оценить динамику следующих показателей: «расходы федерального бюджета на высшее образование», «совокупные расходы федерального бюджета», «доля расходов на высшее образование в совокупных расходах федерального бюджета», «ВВП в текущих ценах» и «доля расходов на высшее образование к ВВП в текущих ценах» (табл. 1).

Расходы на высшее образование в федеральном бюджете за последние 5 лет выросли на 13,7 % с 438,2 до 498,4 млрд р., а их доля в общем объеме расходов федерального бюджета, несмотря на небольшие колебания, сохранялась в среднем на уровне 2,72 %, что является положительной тенденцией для сферы высшего образования. Доля расходов на высшее образование по отношению к ВВП за последние 5 лет снизилась примерно на 10 %. Однако, факт снижения доли расходов на высшее образование к ВВП не означает, что государство стало направлять меньший объем финансовых ресурсов в сферу высшего образования, а именно, на формирование человеческого капитала. Причина снижения доли расходов на образование по отношению к ВВП вызвана опережающим ростом объема ВВП в текущих ценах⁵.

Таблица 1

Показатели объема расходов на высшее образование федерального бюджета Российской Федерации за 2014-2019 гг.*

| Показатель | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| Расходы федерального бюджета на высшее образование, млрд р. | 438,2 | 416,3 | 397,3 | 420,0 | 502,3 | 498,4 |
| Совокупные расходы федерального бюджета, млрд р. | 14 831,6 | 15 620,3 | 16 416,4 | 16 420,3 | 16 713,0 | 18 220,2 |
| Доля расходов на высшее образование в совокупных расходах федерального бюджета, % | 2,95 | 2,67 | 2,42 | 2,56 | 3,01 | 2,7 |
| ВВП в текущих ценах, млрд р. | 79 030,0 | 83 087,4 | 85 616,1 | 91 843,2 | 104 335,0 | 110 046,1 |
| Доля расходов на высшее образование к ВВП в текущих ценах, % | 0,55 | 0,50 | 0,46 | 0,46 | 0,48 | 0,45 |

* Составлена по данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. URL: <http://www.gks.ru/>.

⁴ Бюджетный кодекс Российской Федерации : Федер. закон РФ от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ : (ред. от 27 дек. 2019) // СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <http://www.gks.ru/>.

В основе распределения бюджетных ассигнований между образовательными организациями высшего образования, подведомственными Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, лежит принцип нормативно-подушевого финансирования, согласно которому определяющим фактором увеличения или уменьшения объемов доходов вузов является прирост численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.

Обратимся к статистике показателя «численность обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета» за последние 5 лет. Данный показатель демонстрирует плавное снижение на 8,6 % с величины 2 070 до 1 890 тыс. обучающихся за период (рис. 2)⁶.

Сравнивая показатели «расходы федерального бюджета на высшее образование» и «численность обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета» в рассматриваемом периоде, можно заметить, что расходы федерального бюджета на высшее образование в расчете на одного обучающегося выросли на 25 %.

Ежегодно численность обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета каждой отдельно взятой образовательной организации высшего образования утверждается Министерством науки и высшего образования РФ по итогам проведения конкурса по распределению контрольных цифр приема по профессиям, специальностям и направлениям подготовки и (или) укрупненным группам профессий, специальностей и направлений подготовки для обучения по образовательным программам высшего образования за счет бюджетных ассиг-

⁶ Статистическая информация в сфере научных исследований и разработок и в сфере высшего образования // Министерство науки и высшего образования РФ. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/ru/activity/stat/highed/>.

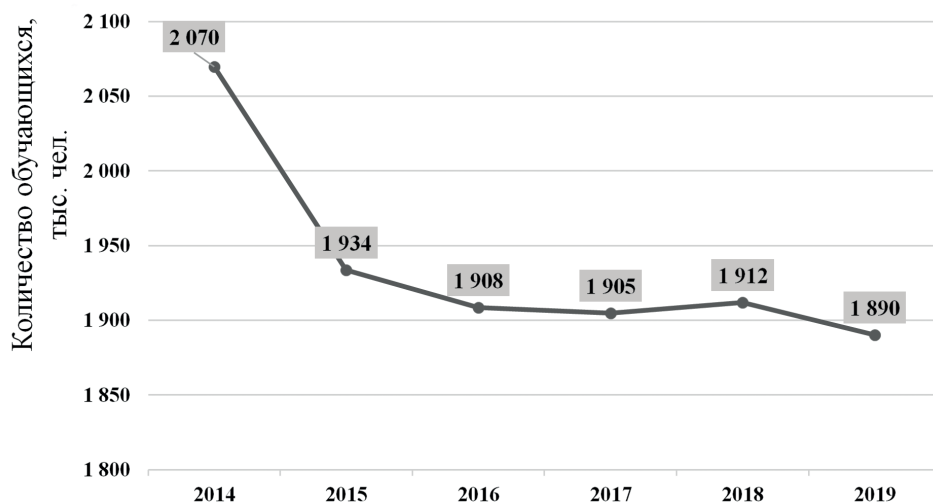


Рис. 2. Динамика численности обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета РФ за 2014–2019 гг.*

* Составлен авторами по статистическим данным: Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/ru/activity/stat/highed/>.

нований федерального бюджета⁷. Распределение контрольных цифр приема осуществляется в зависимости от значения показателей потенциала образовательной организации высшего образования.

Университеты, принимая участие в данном конкурсе, ежегодно получают определенное количество мест для обучающихся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, а значит, привлекают определенный объем бюджетного финансирования, который зависит от показателей потенциала образовательной организации.

Динамика вышеупомянутых показателей демонстрирует, в первую очередь, изменчивость среды, в которой ведут финансово-хозяйственную деятельность образовательные организации высшего образования. В связи с этим основной целью университетов становится удержание стабильного состояния финансово-хозяйственной деятельности. А значит, финансовый механизм предоставления государственных услуг в сфере высшего образования будет претерпевать неизбежные изменения, о чем свидетельствуют следующие факты: во-первых, перераспределение финансовых ресурсов от учредителя до подведомственных ему образовательных организаций высшего образования осуществляется согласно предоставляемому учредителем количеству контрольных цифр приема; во-вторых, в основе определения этого количества контрольных цифр приема лежит принцип эффективности и качества образовательных услуг высшего образования; в-третьих, эффективность образовательных услуг высшего образования определяется за предшествующий период и оказывает влияние на плановый период.

Таким образом, эффективность оказания государственных услуг высшего образования напрямую влияет на объем бюджетного финансирования образовательной организации высшего образования, следовательно, в текущей деятельности университетов очень важно обращать внимание на требования учредителя по соблюдению принципа эффективности.

С точки зрения учредителя образовательных организаций высшего образования, эффективность университетов определяется с помощью выполнения или невыполнения ими комплекса показателей, согласно утвержденной Министерством науки и высшего образования Российской Федерации Методике расчета показателей эффективности образовательных организаций высшего образования за определенный календарный год. Комплекс показателей характеризует образовательную, научно-исследовательскую, международную, финансово-экономическую деятельность каждой отдельно взятой образовательной организации высшего образования⁸.

Требования государства к эффективности образовательных организаций высшего образования, в том числе выражены в Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019–2024 гг. от 31.01.2019 г. № 117-р, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации.

В положениях Концепции отмечаются следующие проблемы:

– деятельность по выполнению государственного задания в большей части направлена на выполнение количественных показателей при стандартных показа-

⁷ Об утверждении Порядка проведения конкурса по распределению контрольных цифр приема по профессиям, специальностям и направлениям подготовки и (или) укрупненным группам профессий, специальностей и направлений подготовки для обучения по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета : Приказ Минобрнауки России от 01 апр. 2015 г. № 340 : (ред. от 11 июля 2016) // СПС «КонсультантПлюс».

⁸ Характеристика системы высшего образования в РФ // Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования. URL: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/?m=vpo>.

телях качества, в связи с чем дополнительные усилия учреждений при прочих равных условиях направляются на развитие платной деятельности, а не на повышение ее качества при выполнении государственного задания;

– неэффективное использование имущественных комплексов учреждений, отсутствие показателей эффективности использования имущества;

– имеющее место в ряде случаев распределение государственных заданий по государственным учреждениям административным методом (без должного учета объема и качества услуг). В результате органы власти и созданные ими учреждения в большинстве случаев ориентированы на сохранение сложившегося объема и структуры расходов, не заинтересованы в повышении качества услуг и эффективности своей деятельности.

В Концепции понятие «эффективность» трактуется как целевое использование бюджетных средств, предоставленных на выполнение государственного задания, и целью здесь является достижение указанных в государственном задании показателей качества и объема государственных услуг.

Следует обратить внимание на положение Концепции, предусматривающее включение негосударственного некоммерческого сектора в процесс оказания государственных социальных услуг, что свидетельствует об усилении конкуренции в социальном секторе, поскольку после внедрения данного инструмента управления результатами образовательным организациям высшего образования придется не только конкурировать между собой, но и в большей мере конкурировать с негосударственным сектором за право оказывать государственные образовательные услуги высшего образования потребителям. В Концепции затрагивается тема внедрения государственного социального заказа именно для негосударственного некоммерческого сектора наравне с предоставлением государственного задания на оказание государственных услуг для государственного некоммерческого сектора.

Утверждение Концепции повышения эффективности бюджетных расходов и ее воплощение в деятельности социальной сферы государства свидетельствуют о том, что процессы трансформации сферы высшего образования продолжаются и по сей день.

В настоящее время университетам важно не только обеспечивать приемную кампанию в целях привлечения достаточного количества обучающихся, получателей услуг высшего образования, но и быть эффективными и результативными в плане своей финансово-хозяйственной деятельности, ведь от этой результативности будет зависеть объем доходов в будущих финансовых периодах [3, с. 82; 4, с. 253]. Также необходимо отметить, что государственная политика в социальной сфере меняет привычные для данного сектора представления о конкуренции, поскольку внедрение государственного социального заказа и дополнительных мер для привлечения в сферу оказания образовательных услуг высшего образования негосударственных некоммерческих организаций усилят борьбу университетов за финансовые ресурсы федерального бюджета [5].

В сложившихся условиях, требующих от образовательных организаций высшего образования оставаться конкурентноспособными и эффективными, необходимо применять имеющийся в их распоряжении ряд финансовых методов:

– привлечение государственного целевого финансирования, согласно мероприятиям и проектам, реализуемым в рамках государственных программ развития образования и науки [развитие системы франчайзинга и эндаумент фондов (фондов привлечения целевого капитала или привлечение целенаправленного потока инвестиций от благодотворителей) [участие в конкурсах на получение грантовой поддержки на разных уровнях — городской, региональный, окружной, федеральный или же грантовой поддержки от отдельных организаций [оказание учрежде-

нием дополнительных платных услуг, выполнение платных работ в соответствии с уставом организации (увеличить объем дополнительных платных услуг и работ [предоставление образовательного кредита [создание инноваций, развитие научно-исследовательской деятельности, учреждение малых инновационных предприятий, поддержка стартапов (позволит получать дополнительное целевое финансирование, а также принимать участие в конкурсах научных грантов) [тщательная проработка программы развития университета с учетом ключевых направлений расходования средств с целью обеспечения концентрации финансовых ресурсов на ключевых направлениях оказания государственных услуг, выполнения работ [внедрение комплексной программы управления рисками [открытие новых образовательных программ и их аккредитация (позволит не только привести поток контингента в университет, который обучается за свой счет, но и получить определенный объем бюджетных мест, что также увеличит приток денежных средств в образовательную организацию);

– проработка гибкого механизма ценообразования на образовательные услуги — разделение контингента получателей платных образовательных услуг по уровню их доходов на несколько категорий с возможностью предоставления определенного объема скидок для категории с низким достатком (таким образом, удастся избежать оттока абитуриентов из семей с низким доходом, а также привлечь приток абитуриентов из дальних районов. Важно определить основания для скидок);

– участие в конкурсе на получение государственного социального заказа.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что эффективность образовательной организации высшего образования в текущем периоде напрямую влияет на объем бюджетного финансирования в плановом периоде, поскольку механизм определения уровня доходов каждой отдельно взятой образовательной организации зависит от результатов конкурса по распределению контрольных цифр приема.

Бюджетная реформа продолжается. Несмотря на то, что образовательные организации высшего образования продолжительное время строят свою финансово-хозяйственную деятельность на принципах эффективности и качества предоставляемых государственных услуг высшего образования, со стороны государства предпринимаются шаги по совершенствованию финансового механизма предоставления государственных услуг [12, с. 151]. Одним из таких примеров является государственный социальный заказ, который станет дополнительным источником финансирования образовательной организации высшего образования, способным увеличить объем доходов, а значит, расширить перечень оказываемых государственных услуг.

Другой стороной внедрения новых элементов финансового механизма является усиление конкуренции на рынке высшего образования. Усиление роли негосударственных некоммерческих организаций, выраженное в предоставлении им равных условий с государственными некоммерческими организациями, с одной стороны, может привести к снижению эффективности государственных университетов, а значит, к уменьшению объемов государственного финансирования, с другой стороны, в большей мере нацелит университеты оценивать риски деятельности и поддерживать стабильное состояние финансово-хозяйственной деятельности, акцентируя внимание руководителей университетов на принципе эффективности.

В перспективе применение изложенных финансовых методов, которые позволяют развивать учебную, научную и внеучебную деятельность, тем самым обеспечивают приток дополнительного бюджетного финансирования, позволит вузам сохранять самостоятельность и усиливать эффективность в условиях высокой конкуренции на рынке высшего образования.

Список использованной литературы

1. Романова Т.Ф. Развитие финансового механизма учреждений, оказывающих общественные услуги в условиях реформы бюджетного процесса / Т.Ф. Романова // Вестник Ростовского государственного экономического университета. — 2012. — № 1 (37). — С. 241–247.
2. Маркина Е.В. Развитие финансового механизма функционирования бюджетных учреждений / Е.В. Маркина // Финансы: теория и практика. — 2014. — № 4. — С. 23–32.
3. Бабашова А.С. Характеристика тенденций и основных подходов к организации процесса финансирования деятельности учреждений высшего образования / А.С. Бабашова, Н.Ю. Судакова // NovaRum.ru. — 2018. — № 15. — С. 82–86.
4. Макарычев В.А. Проблемы бюджетного финансирования высших учебных заведений: совершенствование нормативно-подушевого механизма / В.А. Макарычев // Бизнес. Образование. Право. — 2018. — № 2. — С. 250–254.
5. Пересторонин С.А. Бюджетирование как эффективная технология управления финансами бюджетных учреждений / С.А. Пересторонин, В.Г. Ануйдинова // Актуальные вопросы современной науки и образования : материалы XVII Междунар. науч.-практ. конф. — Киров, 2018. — С. 742–749.
6. Шкарупа Е.А. Высшее образование: тенденции развития и особенности финансирования / Е.А. Шкарупа, К.Р. Котышкова // Перспективы развития науки в современном мире : материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф. — Уфа, 2019. — С. 220–226.
7. Меджитова Т.И. Развитие механизмов финансирования учреждений высшего образования РФ / Т.И. Меджитова // Экономика России в современных условиях: пути инновационного развития и повышения конкурентоспособности : сб. науч. тр. / под ред. Е.А. Горбашко. — Санкт-Петербург, 2017. — С. 415–417.
8. Гретченко А.И. Методы финансирования высшего образования (опыт зарубежных стран) / А.И. Гретченко // Синергия. — 2018. — № 6. — С. 42–53.
9. Воронин Д.М. Критерии эффективности современной образовательной организации как основа оценки и повышения качества образования / Д.М. Воронин, О.С. Мишина, О.А. Завальцева // Перспективы науки и образования. — 2018. — № 5 (35). — С. 18–25.
10. Клишина Ю.Е. Проблемы финансирования деятельности бюджетных учреждений в сфере образования / Ю.Е. Клишина, А.А. Масалова // Лучшая студенческая статья 2018 : сб. ст. : в 3 т. / отв. ред. Г.Ю. Гуляев. — Пенза, 2018. — Т. 2. — С. 220–223.
11. Титова И.В. Финансовые риски образовательных учреждений и алгоритм управления ими / И.В. Титова // Актуальные вопросы права, экономики и управления : материалы XVII междунар. науч.-практ. конф. — Пенза, 2019. — С. 114–119.
12. Вовченко Н.Г. Финансовый механизм системы образования в свете цифровизации экономических и социальных процессов / Н.Г. Вовченко, О.В. Андреева, А.С. Такмазян // Вестник Ростовского государственного экономического университета. — 2018. — № 4 (64). — С. 149–156.

References

1. Romanova T.F. Developing the Financial Mechanism of Institutions that Provide Public Services in the Context of the Budget Process Reform. *Vestnik Rostovskogo gosudarstvenno-ekonomicheskogo universiteta = Vestnik of Rostov State University*, 2012, no. 1 (37), pp. 241–247. (In Russian).
2. Markina E.V. The Development of the Financial Mechanism for Budgetary Institution Operation. *Finansy: teoriya i praktika = Finance: Theory and Practice*, 2014, no. 4, pp. 23–32. (In Russian).
3. Babashova A.S., Sudakova N.Yu. Characteristics of the Trends and Main Approaches to the Organization of the Process of Financing of Higher Education Institutions Activities. *NovaRum.ru*, 2018, no. 15, pp. 82–86. (In Russian).
4. Makarychev V.A. The Issues of Budget Financing of Higher Educational Institutions: Improvement of the Regulatory-Per Capita Mechanism. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*, 2018, no. 2, pp. 250–254. (In Russian).
5. Perestoronin S.A., Anuydinova V.G. Budgeting as an Effective Management Technology Finances of Budgetary Institutions. *Aktual'nye voprosy sovremennoi nauki i obrazovaniya. Materialy XVII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Actual Issues of Modern Science and Education. Materials of the XVII International Scientific and Practical Conference]. Kirov, 2018, pp. 742–749. (In Russian).

6. Shkarupa E.A., Kotyshkova K.R. Higher Education: Development Trends and Peculiarities of Its Financing. *Perspektivy razvitiya nauki v sovremennom mire. Materialy XIV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Перспективы развития науки в современном мире. Materials of the XIV International Scientific and Practical Conference]. Ufa, 2019, pp. 220–226. (In Russian).

7. Medzhitova T.I. Development Financing Mechanisms of Higher Education Establishments in the Russian Federation. In Gorbashko E.A. (ed.). *Ekonomika Rossii v sovremennykh usloviyakh: puti innovatsionnogo razvitiya i povysheniya konkurentosposobnosti* [Russian Economy in Modern Conditions: Ways of Innovative Development and Increasing Competitiveness]. Saint Petersburg, 2017, pp. 415–417. (In Russian).

8. Gretchenko A.I. Methods of Financing Higher Education (Experience of Foreign Countries). *Sinergiya = Synergy*, 2018, no. 6, pp. 42–53. (In Russian).

9. Voronin D.M., Mishina O.S., Zavaltseva O.A. Modern Educational Organisation Effectiveness Criteria as Education Quality Evaluation and Quality Enhancement Basics. *Perspektivy nauki i obrazovaniya = Perspectives of Science and Education*, 2018, no. 5 (35), pp. 18–25. (In Russian).

10. Klishina Ju.E., Masalova A.A. Problems of Financing the Activities of Budgetary Institutions in the Field of Education. In Gulyaev G.Yu. (ed.). *Luchshaya studentcheskaya stat'ya 2018* [The Best Student's Article 2018]. Penza, 2018, vol. 2, pp. 220–223. (In Russian).

11. Titova I.V. Financial Risks of Education Institutions and the Algorithm of Managing Them. Aktual'nye voprosy prava, ekonomiki i upravleniya. *Materialy XVII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Current Issues in Economics, Management and Law. Materials of the XVII International Scientific and Practical Conference]. Penza, 2019, pp. 114–119. (In Russian).

12. Vovchenko N.G., Andreeva O.V., Takmazyan A.S. Financial Mechanism of Education System in Context of Digitalization of Economic and Social Processes. *Vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta = Vestnik of Rostov State University*, 2018, no. 4 (64), pp. 149–156. (In Russian).

Информация об авторах

Ковтун Лира Раисовна — кандидат экономических наук, доцент, кафедра финансов и финансовых институтов, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: lira-tim@yandex.ru.

Михалёва Екатерина Олеговна — магистрант, кафедра финансов и финансовых институтов, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: Mikhalevaeo@gmail.com.

Authors

Lira R. Kovtun — Ph.D. in Economics, Associate Professor, Department of Finance and Financial Institutions, Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: lira-tim@yandex.ru.

Yekaterina O. Mikhalyova — Master's Degree Student, Department of Finance and Financial Institutions, Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: Mikhalevaeo@gmail.com.

Для цитирования

Ковтун Л.Р. Трансформация финансового механизма университета в условиях реализации принципа эффективности / Л. Р. Ковтун, Е. О. Михалёва. — DOI: 10.17150/2411-6262.2020.11(2).11 // Baikal Research Journal. — 2020. — Т. 11, № 2.

For Citation

Kovtun L.R., Mikhalyova Ye.O. Transformation of the Financial Mechanism of a University in the Context of the Implementation of the Efficiency Principle. *Baikal Research Journal*, 2020, vol. 11, no. 2. DOI: 10.17150/2411-6262.2020.11(2).11. (In Russian).